El Grano de Arena

Nº 262 – 18 de octubre de 2004



Paraísos Fiscales

En este número

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

***

A1. ¿Qué esta pasando?

Christian Sellés Pérez

Desde hace unos años el planeta sufre la incidencia de fenómenos meteorológicos extremos. Las inundaciones que hace dos años asolaron Europa Central, los fenómenos El Niño



y La Niña, cada vez más frecuentes, o el número ingente de ciclones tropicales y huracanes que se han sucedido en los últimos meses son prueba de ello. La Organización Meteorológica Mundial (OMM), organismo de las Naciones Unidas especializado en el clima no duda en achacar a la acción del hombre la mayor parte de la responsabilidad en este incremento de actividad climatológica.

Pero no parece que estos avisos procedentes de distintos organismos internacionales hagan mella en las autoridades de algunos países. Estados Unidos, que sigue sin adherirse al Protocolo de Kyoto, ha sufrido dentro de sus propias fronteras estas inclemencias hace muy pocos días. Según Jim Lushin, del Centro Nacional de Huracanes (CNH), "es la primera vez en la historia que tres huracanes azotan de lleno a Florida en un año y en un lapso de treinta y cuatro días". Y además con la virulencia con que lo hicieron: más de sesenta muertos y unas pérdidas materiales de alrededor de 30.000 millones de dólares.

Si la razón principal esgrimida por el gobierno de Bush para no ratificar Kyoto es la económica, suponemos que llegará un momento en el que tendrá que ratificarlo para evitar las pérdidas que suponen para sus arcas estos fenómenos. Además, estas cifras podrían aumentar ya que la temporada de huracanes finaliza el 30 de noviembre, por lo que a Charley, Frances e Iván se les puede unir alguno más.

Por desgracia son los países pobres los que más sufren las inclemencias. Por su carencia económica, la preparación que tienen para afrontarlas es mínima y esto se traduce en miles de víctimas y la destrucción de millares de viviendas. El huracán Jeanne causó la pérdida de la vida de más de mil personas en Haití hace menos de un mes.

En la actualidad, unos estudios realizados por la OMM han llegado a la conclusión de que la temperatura del mar en el centro del Pacífico ecuatorial es superior a lo normal y alcanzan niveles característicos asociados con el fenómeno El Niño. No pueden asegurar que vaya a acaecer, pero consideran la situación inhabitual ya que este fenómeno y estas temperaturas jamás se habían dado en el segundo semestre del año.

El cambio climático y el aumento progresivo de la temperatura en la Tierra están ligados a la acción del hombre. Por mucho que se haya intentado negar durante años, ya nadie puede considerar que no existe. Es un hecho. A los fenómenos que le acompañan le suceden otras alteraciones sin explicación alguna como el caso de los cuatro volcanes que están casi en erupción en estos momentos.

Que un volcán despierte de su letargo y empiece a arrojar ceniza y humo por su cráter puede ser un acontecimiento habitual. Las imágenes de lava descendiendo por sus laderas se pueden llegar a repetir cada año. Pero que cuatro volcanes tengan un aumento de actividad sísmica en el mismo periodo de tiempo es poco habitual.

El primero de los volcanes que entró en erupción fue el Monte Asama, situado en Japón, a mediados del mes de septiembre. Sin llegar a ser preocupante por su reducido tamaño, las expulsiones de lava y cenizas han alcanzado centenares de metros. No se ha llegado a la situación de desalojar poblaciones cercanas. Todo lo contrario que en el caso de los otros tres volcanes.

En el caso del volcán italiano Etna la actividad sísmica ha aumentado de forma notable en los últimos días. De hecho, se ha desalojado el observatorio permanente que estudia su acción así como poblaciones cercanas. Este volcán es, de los situados en Europa, uno de los que tienen mayor número de erupciones y víctimas a sus espaldas.

El volcán Colima es el siguiente en un orden de menor a mayor según su actividad. Conocido como "el Volcán del Fuego", está situado a 500 kilómetros de la ciudad de México. El pasado miércoles 29 de septiembre lanzó decenas de toneladas de material incandescente mientras que una nube de humo de varios kilómetros coronaba su cráter. El director del Observatorio Vulcanológico de la Universidad de Colima, Tonatiuh Domínguez, declaró que "la velocidad de salida de la lava es mayor que en otras ocasiones". Ante esto, las autoridades mexicanas ya tienen preparadas todas las acciones que habría que llevar a cabo para desalojar las poblaciones más próximas.

El último de los volcanes en cuestión es el Santa Helena (Washington). El grado de alerta se ha elevado a nivel tres que indica, según Tom Pierson, del Centro Nacional de Información Geológica y Terremotos de EEUU (USGS), "que es inminente una erupción". Este volcán lleva más de quince años dormido y todo apunta a que va a despertarse en breve.



No se puede asegurar que la mano del hombre esté detrás de estas erupciones, pero tampoco estaba claro hace unas décadas que el calentamiento del planeta fuera ligado a ella. Ahora se sabe que la actividad del ser humano está dañando de forma incuestionable y casi irreparable la Tierra. Algo está pasando en el mundo que no había sucedido hasta ahora y que plantea, cuanto menos, muchas dudas.

Periodista Agencia de Información Solidaria
infoais@telefonica.net

A2. Renovación democrática frente a paraísos fiscales

Carlos Jiménez Villarejo*

En junio de 2003, un grupo de juristas de todo el mundo firmó la Declaración de París, documento que hoy cuenta con el respaldo de 7.885 firmas. La Declaración tiene como fin principal la denuncia de la "corrupción a gran escala".

Pero contiene valoraciones de gran relevancia: "la gran corrupción se beneficia de la complicidad de los bancos occidentales, utilizando el circuito de entidades y compañías radicadas en paraísos fiscales, aprovechándose de unos sesenta territorios o Estados que les sirven de refugio seguro".

Solicitándose, entre otros objetivos, "la prohibición a los bancos de abrir filiales o aceptar fondos procedentes de compañías instaladas en países o territorios que rechazan o aplican de manera virtual la cooperación jurídica internacional".

Durante los últimos años, las medidas anti-paraíso o llamadas también defensivas de la comunidad internacional no han impedido que la banca y cajas de ahorro hayan desarrollado estrategias comerciales, que se mueven entre la irregularidad y la punibilidad, que han tenido como común denominador la deslocalización de rentas o patrimonios para la evasión fiscal que solo era posible con la colaboración de los paraísos fiscales.

Hemos vivido recientemente dos hechos muy reveladores.

El primero, el descubrimiento de que la dirección de BBV mantuvo, desde 1987 hasta 2001, cuentas secretas en la isla de Jersey que se mantenían ocultas a los socios de la entidad y que, desde luego, no se reflejaban en la contabilidad oficial. En enero de 2001, aflora, procedentes de dichas cuentas, la suma de 37.500 millones de pesetas.

En el movimiento y la titularidad de dichos fondos aparecen sociedades y estructuras domiciliadas en Liechstenstein y la Isla de Nieu. Se sigue un procedimiento penal por estas conductas.

Asimismo, numerosos bancos y cajas de ahorro captaron ahorro en el mercado español a través de un producto financiero denominado "participaciones preferentes" emitido por filiales, al 100% de dichos entidades, domiciliadas principalmente en las Islas Caimán.

Este modo de operar determinó una inversión de aproximadamente 15.000 millones de euros que no estuvo sujeta a tributación con el correspondiente perjuicio a la Hacienda Pública. Ante esa noticia tan grave y escandalosamente perjudicial para el Tesoro público, el Gobierno se aprestó a una reforma legal que regularizara dicha situación, incluso con efectos retroactivos, decisión que nos pareció incompatible con las exigencias de un Estado social de derecho.

Es conocido que entidades bancarias españolas, además de disponer de una red de sucursales, constituyen sociedades filiales en paraísos fiscales que actúan como auténticas sucursales del banco nacional. Los clientes de la entidad domiciliada en el paraíso fiscal son clientes del banco nacional, con un perfil patrimonial relevante, necesitados de conseguir la opacidad de una parte de su patrimonio.

En ocasiones el propio banco podría facilitar el fraude fiscal o el blanqueo de capitales mediante fórmulas que garantizan la opacidad fiscal cuando acude al recurso de testaferros para ocultar la titularidad real de bienes y créditos de sus clientes.

En estas fechas, históricas, de esperanza de regeneración democrática, el nuevo Gobierno tiene, entre otros muchos retos, el de asumir plenamente los compromisos internacionales pendientes, que tienden al establecimiento de un sistema tributario que garantice la igualdad de todos los ciudadanos en función de sus ingresos y, sobre todo, que impida una actividad financiera al servicio, bajo una apariencia de legalidad, del fraude fiscal cuando no del blanqueo de capitales.

Por ejemplo, la firma y ratificación de la Convención contra la Corrupción de Naciones Unidas, que además de plantear como objetivos



básicos la "integridad, honestidad y responsabilidad" de las Administraciones públicas y la transparencia en la financiación de los partidos políticos formula un sistema de cooperación internacional para hacer frente al sistema financiero mediante la exigencia, en la circulación internacional de capitales, de la identificación de los clientes y de los beneficiarios finales de transacciones económicas sospechosas.

Todo ello sería insuficiente si no se actualiza un régimen jurídico más riguroso de la actividad de la banca en los paraísos fiscales. Así lo necesitan los ciudadanos que cumplen fielmente sus obligaciones tributarias frente a un proceso globalizador al servicio de los intereses espurios de los grandes poderes económicos.

*Ex fiscal general anti-corrupción de España miembro del Consejo Asesor científico de ATTAC Cataluña. Miembro de la comisión Tasa Tobin y Paraisos Fiscales de ATTAC Cataluña

A3. El Proyecto de Constitución europea: un golpe de estado ultra liberal

Este titulo que podría creerse provocador, refleja la realidad de lo que las multinacionales y los eurócratas que se hallan a su servicio en Bruselas y en Estrasburgo, quiere imponer a los pueblos durante largos años futuros. En efecto se trata del famoso proyecto de constitución para el que Francia convocará a un referéndum el año próximo. Salvando las distancias un "sí" victorioso tendría las mismas consecuencias que el "sí" que permitió confirmar en 1852 en Francia el ascenso al poder de Napoleón III, el verdugo de la república de 1848. Algo similar pasaría ahora a escala europea. En este caso no se trata de votar por un monarca sino una constitución, bien cortada y confeccionada a medida de las multinacionales, para los mercaderes, para los financistas y además por muchos años. Esta constitución puede asimilarse en consecuencia a un golpe de estado, porque más que fijar reglas simples y democráticas como era históricamente habitual se trata de inscribir de ahora en más en el mármol el derecho de los capitales. Se ha franqueado un paso que jamás antes osó la burguesía luego de la revolución de 1789 y que se limitaba a inscribir en el derecho la propiedad privada. Se va a franquear ahora un etapa suplementaria, que refleja las relaciones de fuerza que se manifiestan desde hace veinte años en que las finanzas gobiernan a economía mundial con el beneplácito y la activa colaboración de los gobiernos. . Se nos dirá, con seguridad, que esta constitución sigue el hilo de los tratados precedentes que hasta ahora daban la tónica a las políticas económicas y "sociales" europeas. Y los partidarios del SI los socialistas y los Verdes especialmente, no dejan de subrayar los aportes del nuevo texto elaborado por Giscard (el que acumula los ex mandatos hasta el último del Consejo Regional de Auvernia antes de que los electores se lo agradezcan) rente al famoso Tratado de Niza (votado por el precedente Gobierno de Jospin). Sin embargo la comparación es inválida puesto que no es cuestión de un Tratado sino de una constitución, de la espina dorsal de los fundamentos de un estado. De un texto que tiene vocación de ser pedagógico y destinado a guiar a varias generaciones en los años por venir. Un tratado puede negociarse, puede ser eventualmente suspendido, vuelto a discutir. Pero una constitución tiene un sentido mucho más simbólico, más profundo. Qué es lo que está pasando en realidad? El nuevo proyecto (260 páginas) trata de ser nuevo a partir de lo viejo. Vestido con grandes principios, maquillado con la "Carta" de los derechos del hombre, el proyecto retoma el espíritu de los tratados precedentes desde Maastricht. Conocemos actualmente cuales han sido sus consecuencias para el mundo del trabajo, para los pueblos en los que la precariedad, las desigualdades no cesan de empeorar pese a las promesa de una "Europa Social" Sabemos hoy en día adonde nos conduce el dogmatismo que erige en virtud al mercado total. Sabemos adonde nos conduce el dogma de un banco central Europeo "independiente" pero sometido en los hechos a los mercados financieros. Todos lo saben sin embargo "se" continúa en la misma línea. De la Europa social nosotros no veremos a partir de ahora ni su gusto ni su color hace falta una buena dosis de mentiras para acreditar que la constitución propuesta sería compatible con aquella. Prohibe por el contrario la construcción de una Europa social. Han leído bien, lo prohibe!. Porque aunque esto no esté cabalmente expresado, la tercera parte del tratado vuelve absolutamente caduca la idea de una Europa social. Por primera vez en la historia una política económica neoliberal va a ser inscripta blanco sobre negro, en un texto fundacional. Lo que ni siquiera osaron hacer los gobiernos de los EEUU. La idea misma de pensar en otra política se halla rechazada. La actual constitución volvería IMPOSIBLE intentar cualquier otra política tanto a nivel nacional como europeo: estamos frente a un golpe de estado neoliberal. El gusano del neoliberalismo se encuentra en el texto desde sus primeras



páginas en las que se insiste machaconamente en la idea de que Europa en es una economía de mercado competitivo o de competitividad. El término competencia reaparece muchas veces en el proyecto convirtiéndose en el leit motiv de la futura Europa.

La ironía – a la igual que en Maastrich – en que este tratado constitucional utiliza la coartada de una Europa sin fronteras, la utopía de un mundo sin fronteras (que se detiene en las puertas de los países del hambre y de la miseria, y por lo tanto al Este de Polonia, al sur de España en donde mueren en barcos precarios miles de indocumentados que intentan este último viaje hacia El Dorado) para que los pueblos acepten su propia alienación. . La apuesta está excelentemente preparada: un "sí" en el referéndum permitirá legitimar este asesinato del porvenir. ¿Deberemos por lo tanto proclamar como lo hizo Hugo luego del referéndum de 1852:

" Quién se ha imaginado que el recién llegado tenía derecho sobre mi derecho!
Que era necesario que yo tomase su bajeza por yugo, por regla su capricho!
Que yo fuera forzado a volverme eslabón
Por que todos quieren transformarse en cadena!"

Como sucede habitualmente en los medios "reverenciales" de los periodistas sometidos a las órdenes del pensamiento único, por desidia, por espíritu de compromiso o por simple estupidez, asistiremos durante el año próximo a una masiva campaña a favor del "sí" " Asistiremos a un asalto de demagogia mentirosa que condenará a los electores que voten por el "no" como culpables de aliarse con los objetivos del FN y de Villiers. Repetirán el golpe de Maastrich pretendiendo hacer creer que el meollo del debate radica en estar " a favor o en contra" de Europa, de ser "soberanista" o "europeista" mientras que no es eso de lo que se trata. Como de costumbre el debate será sesgado, binario en donde no se pondrán de manifiesto ni los verdaderos problemas ni las cuestiones fundamentales. Como de costumbre las cabriolas de Maastricht van a tratar de hacernos beber hasta el final la ideología del renunciamiento y del fatalismo.. Como de costumbre los dueños del mundo podrán dormir tranquilos mientras que los pueblos no se aparten de sus televisores.

Fabien, traducido de ATTAC-DEBATS

A4. La dictadura de los medios visuales

Marcelo Colussi

'¡No piense, mire la pantalla!' Así puede resumirse la tendencia de la participación de la gente en la construcción de su realidad cultural. Según investigaciones del campo de la semiótica, el 80 % de lo que 'sabe' un adulto término medio proviene de los mensajes asimilados en la televisión. Pero ¿realmente sabe?

Como escribió Theodore White 'El poder de la prensa es primordial. Establece la agenda de discusión pública. Es un avasallador poder político que no puede ser controlado por ninguna ley. Determina lo que la gente habla y piensa con una autoridad reservada en algunas partes del mundo sólo a los tiranos, sumos sacerdotes y mandarines'. En el caso de la prensa televisiva, o de la televisión sin más, sea programación noticiosa o no, ello se potencia a niveles inverosímiles.

Esta situación de creciente dependencia de los medios masivos de comunicación audiovisual, urbana en principio, va solidificándose como rumbo mundial: grandes masas de seres humanos se convierten en consumidores pasivos de imágenes, cada vez más manipuladas, más atractivas, más sutiles. Si bien las poblaciones, en tanto masa, no han tenido históricamente acceso al poder, con las tecnologías contemporáneas centradas en lo visual y la manipulación que ello posibilita, se alejan cada vez más de la toma de decisiones.

La televisión fundamentalmente, los videojuegos, el internet: toda la parafernalia de las comunicaciones visuales ha producido este modelo que pareciera no tener vuelta atrás: mire y no piense. La lectura crítica, remarquémoslo, va siendo pieza de museo.

Varias preguntas se abren: ¿alguien se beneficia con esto? ¿Es 'mala' esta tendencia; 'peligrosa' quizá? Si así fuera: ¿por qué?

Las tecnologías, a veces, en vez de instrumento para ayudar al desarrollo humano pueden terminar siendo una atadura que condiciona negativamente. El auge de la cultura de la imagen, que marcó la segunda mitad del siglo XX y parece no tener fin, ¿no ha determinado en buena medida la manera en que concebimos nuestra realidad? Importa más la presentación que el contenido. Se vende cualquier cosa (productos necesarios o innecesarios, candidatos



políticos o religiones, etc. - la lista es interminable) más por su colorido, por la cosmética con que se la recubre, por la superficialidad ruidosa y hedonista con que se la presenta, que por sus cualidades reales.

La preeminencia que ha cobrado lo imaginario no puede desligarse de una ideología centrada en la ganancia en tanto motor del desarrollo económico - que apela, consecuentemente, a la 'venta' de imágenes con fuerza frenética. Pero no puede desligarse, contemporáneamente, de la forma misma del desarrollo que ha tomado la tecnología: ya no con carácter instrumental sino como fin en sí mismo.

La imagen atrapa, tiene un valor propio: fascina. Así como los insectos caen en la luz que los subyuga, así los humanos sucumbimos a las pantallas de las máquinas vendedoras de sueños. Esto nos lleva a la siguiente pregunta: ¿estamos los humanos condenados a vivir siempre con un nivel de ilusión? ¿Por qué es más fácil -fascinante- dejarse invadir por un noticiero televisivo (o espectáculo de novedades, más rigurosamente dicho) que desarrollar una lectura analítica? ¿Por qué gusta destinar tanto tiempo a la 'recreación' barata que nos ofrecen las pantallas?

No hay dudas que 'vende' (impacta) más una imagen atractiva que un discurso sesudo; la fascinación hace parte medular de lo humano. Seguramente por eso pudo constituirse -y seguirá ahondándose- esa cultura de lo visual irreflexivo. Lo cual no es condenable; lo escandaloso es la manipulación con fines de control social que se hace de ello.

Entonces: ¿cómo oponer alternativas a esta cultura del 'no-piense'? El debate está abierto. Medios alternativos como el presente pueden ser -deben ser- una vía de salida.

redaccion@argenpress.info   info@argenpress.info

A5. Otro mundo es posible; el espíritu de Paris y Florencia continua en Londres

Londres acoge en estos días a activistas de todos los rincones del planeta. No es un grupo homogéneo y en él tienen cabida desde los partidarios de la paz mundial hasta los defensores de las ballenas. Todos unidos bajo el lema 'Otro mundo es posible', se reunirán en la capital británica para discutir propuestas y estrategias, principalmente frente al Neoliberalismo. Tras el primer foro mundial de Porto Alegre (Brasil) y las ediciones europeas de Florencia 2002 y París 2004, la defensa de los derechos sociales se afianza en Europa con el Foro Social Europeo (FSE) que contará en esta edición con entre 20 y 30 mil participantes.

Durante el Foro se celebrarán 30 conferencias, 150 seminarios y 200 talleres. Aparte se organizaron eventos culturales en forma de teatro, cine, espectáculos musicales y exhibiciones en pro del movimiento global. Entre los asuntos a tratarse estarán los la guerra de Irak, las perspectivas de la democracia y los derechos fundamentales, la justicia social y la solidaridad, diálogos contra la privatización económica, por los derechos sociales, de la mujer y de los trabajadores. También se debatirá en seminarios contra el racismo, la discriminación y la extrema derecha, además de tratarse sobre la crisis medioambiental y el desarrollo sostenible.

Bienvenidos a Londres

Durante la inauguración, el alcalde londinense, Ken Livingstone, dio la bienvenida a todos los participantes en la ceremonia de apertura ante los militantes reunidos en torno a la catedral Southwark del centro de Londres. 'Es la mayor conferencia en Gran Bretaña desde hace más de doscientos años', afirmó el alcalde. Livingstone aludió al tema de los debates, que previsiblemente estarán muy dominados por la cuestión de la guerra en Irak. Afirmó que espera que éstos sean 'los últimos días de la administración del presidente estadounidense George W. Bush'. También intervinieron Aleida Guevara, hija del mítico guerrillero argentino Ernesto Che Guevara y Gerry Adams, presidente del Sinn Fein.

Según informaron los organizadores del evento, la agrupación Socialist Workers y el Ayuntamiento de Londres, 'el FSE es una oportunidad única para que aquellas organizaciones sociales, sindicatos, ONGs, refugiados, grupos pacifistas y antiimperialistas, movimientos contra el racismo, asociaciones ecologistas, redes de personas excluidas y campañas comunitarias de ámbito europeo y mundial, puedan reunirse para discutir sobre cómo conseguir una justicia social global para todos y debatir acerca de las posibles maneras de crear'.

Tras tres días de debates, la Asamblea de Movimientos Sociales propondrá una movilización en masa a nivel europeo para 2005 en la que se reivindicará una 'Europa social'. Las jornadas finalizarán con una manifestación anti-



guerra bajo la consigna 'Es hora de marcharse, Bush fuera' en la que se espera una asistencia de unas 50.000 personas. La manifestación recorrerá el centro de la capital británica y pasará por Downing Street, sede del premier británico, precisamente uno de los máximos implicados en la guerra de Irak.

DEUTSCHE WELLE (Fecha publicación:15/10/2004)

A6. ¡Enhorabuena, África! Premio Nóbel de la Paz para una mujer africana

Ana Isabel Gonzalez, Mercedaria Misionera de Bérriz

"Si uno desea salvar el entorno, primero tiene que proteger al pueblo. Si somos incapaces de preservar la especie humana ¿qué objeto tiene salvaguardar las especies vegetales?""No podemos esperar sentadas a ver cómo se mueren nuestros hijos de hambre" (Wangari Maathai)

No suele suceder que al leer las portadas de los periódicos encontremos demasiados motivos para la alegría. Pero el pasado 8 de Octubre, en primera plana de nuestros diarios nos encontrábamos una noticia para ser celebrada: la concesión del Premio Nobel de la Paz 2004, por primera vez, a una mujer africana, la keniana Wangari Maathai.

La mayoría de nosotros/as hemos conocido ahora este rostro de mujer fuerte y sonriente, con una larga trayectoria de compromiso por la democracia, los derechos humanos, el desarrollo de las mujeres y el respeto al medioambiente.

Nacida en 1940 y madre de tres hijos, fue la primera mujer de África Occidental que logró un doctorado universitario en Biología, la primera profesora de su especialidad y la primera decana de la facultad de Medicina de Nairobi. Maatahi ha presidido en Kenya el Comité "Jubilee 2000", para la condonación de la deuda externa a los países del Tercer Mundo. Su denuncia de la corrupción y defensa de la democracia durante el régimen dictatorial de Daniel Arap Moi, la llevó repetidamente a la cárcel. Amnistía Internacional llevó a cabo múltiples campañas por su liberación. En diversas ocasiones, su voz se ha escuchado en la ONU en defensa del desarrollo sostenible, de la promoción de los pueblos pobres y de las mujeres. Actualmente es viceministra de Medioambiente de su país.

Pero su principal aporte, especialmente destacado por el Comité Nóbel al otorgarle el premio, ha sido la puesta en marcha del Movimiento Cinturón Verde, un proyecto de reforestación de los bosques de África cuyos objetivos son detener la erosión de la tierra, promover la biodiversidad, proveer a las mujeres de madera para cocinar y promocionar su papel en la sociedad, pues ellas mismas gestionan y llevan adelante el proyecto. Este Movimiento ha conseguido plantar más de 30 millones de árboles en África y ha proporcionado trabajo a más de 50.000 mujeres en diferentes viveros.

La vida y la trayectoria de Wangari Maathai nos vuelve a recordar algo importante: que África no es sólo el continente de las guerras tribales, las hambrunas y las pandemias. Es también la tierra de la resistencia, de la lucha por la vida, de la creatividad y la esperanza. Es tierra de hombres y mujeres que, desde abajo, se comprometen y trabajan por un futuro mejor para todas y todos.

La concesión del premio Nóbel de la Paz a una activista a favor de la ecología y del desarrollo sostenible nos habla también de lo unidas que están la causa de la paz y la causa de la ecología, la causa de la Humanidad y la causa de la Tierra: son una única causa, la de la Vida.

El nombre, de hermoso sonido africano, y el rostro sonriente de Wangari Maathai nos traen de nuevo la noticia de que el compromiso de las mujeres a favor de la paz y la vida se extiende como una red a lo largo y ancho del mundo. Los hilos de esta red tienen colores muy diversos y penetran todos los espacios: la casa, la calle, la escuela, las asociaciones y movimientos, el trabajo en la tierra y en las Universidades, la familia, el arte, la música, la política... En los últimos años, varias mujeres de distinto continente, color y religión han dado rostro y voz a este compromiso al recibir también el Nóbel de la Paz: la iraní Shirin Ebadí (2003), la nortemericana Jody Williams en nombre de la Campaña Internacional contra las minas antipersonales (1997), la guatemalteca Rigoberta Menchú (1992) y la coreana Aun San Suu Kyi (1991).

Sí, África nos trae hoy maravillosas noticias. ¡Gracias y enhorabuena!

"La paz en la tierra depende de nuestra capacidad de asegurar el medioambiente" (Comité Nobel al premiar a Wangari Maathai)

ECLESALIA - http://www.ciberiglesia.net/eclesalia.htm



B1. Bolivia: el Congreso se doblega ante la presión popular y envía al ex presidente Sanchez de Lozada a juicio

Arrinconado por una creciente presión popular, el Congreso de amplia mayoría neoliberal, que avaló, apoyó y cogobernó con el depuesto régimen del ex presidente de Bolivia Gonzalo Sánchez de Lozada, se vio obligado esta madrugada a autorizar el enjuiciamiento del ex mandatario y de todos sus colaboradores.

Esta decisión, según admitieron varios parlamentarios durante los debates que se prolongaron desde la mañana de ayer, fue asumida para evitar que los sindicatos y organizaciones populares cumplan su amenaza de cerrar el Parlamento, ante la eventualidad de que éste deje en la impunidad a Sánchez de Lozada y sus colaboradores, que ahora deben ser juzgados por la Corte Suprema de Justicia.

La presión fue tan intensa que fueron los propios parlamentarios del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), partido jefaturizado por Sánchez de Lozada, actualmente refugiado en Estados Unidos, los que viabilizaron el enjuiciamiento al presentar una propuesta de resolución para juzgar a todos aquellos que tuvieron responsabilidad en la masacre de hace un año, en la que perecieron 67 civiles y quedaron heridos a bala más de 300.

Según la resolución, aprobada por 126 votos a favor, 13 en contra y uno en blanco, el juicio involucrará a Sánchez de Lozada y a todos sus ministros, existiendo la posibilidad de que el ex presidente Jaime Paz Zamora, jefe del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR) y el capitán Manfredd Reyes Villa de la derechista Nueva Fuerza Republicana (NFR) también sean interpelados por la justicia por su participación en el gobierno derrocado en octubre.

En la sesión congresal de 12 horas, los parlamentarios del MIR y de la NFR, junto a los congresales del Movimiento al Socialismo (MAS) del cocalero Evo Morales, habían intentado enjuiciar sólo a Sánchez de Lozada y a dos de sus ministros, el de Defensa y el Gobierno, Carlos Sánchez Berzaín y Yerko Kukoc, dejando libres de pena y culpa a todos sus otros colaboradores.

Sin embargo, este acuerdo propiciado por Evo Morales con los que cogobernaron con Sánchez de Lozada, fracasó al no obtener los votos necesarios. Los partidarios del MAS optaron por esta acción en la creencia de que la presión popular no era suficiente para doblegar el Parlamento y que era necesario darles inmunidad a los ex aliados de Sánchez de Lozada, para así 'viabilizar' por lo menos un juicio de responsabilidades restringido contra el ex presidente y sus dos más cercanos colaboradores.

Fracasada la acción, los seguidores de Morales, al igual que los miembros del MIR y de la NFR, concluyeron apoyando la propuesta de los seguidores de Sánchez de Lozada para juzgar a todos los que gobernaron Bolivia durante la luctuosas jornadas de octubre.

La decisión congresal, fruto de la presión popular, fue bien recibida por la Central Obrera Boliviana (COB) y por las organizaciones sociales y populares que marchan a pie a La Paz precisamente para imponer el juzgamiento de Sánchez de Lozada y para lograr la nacionalización del gas y el petróleo.

'Estamos satisfechos por el juicio contra Goni y sus colaboradores. Ahora la justicia tiene que obrar con imparcialidad, aunque dudamos de los miembros del Tribunal de Justicia', dijo el líder de la COB, Jaime Solares, que anunció que su organización seguirá pugnando por incluir en el juicio al actual presidente Carlos Mesa, que hace un año era vicepresidente y leal seguidor de Sánchez de Lozada.

Solares, a nombre de la COB, convocó a los trabajadores y al pueblo a profundizar la movilización social, a marchar masivamente sobre La Paz y cercar el Congreso para lograr ahora recuperar los hidrocarburos de manos de las transnacionales. 'Se ha logrado el juicio a Goni, ahora es el turno de aplastar la ley neoliberal de hidrocarburos y arrancar la nacionalización', dijo.

Sin embargo, en las esferas parlamentarias y en el gobierno se aguarda que el enjuiciamiento a Goni y a sus colaboradores aplaque la presión social, dejando a salvo los intereses de las transnacionales petroleras.

ECONOTICIAS (especial para ARGENPRESS.info)
(Fecha publicación:14/10/2004)



B2. Uruguay: El FBI censura a Indymedia

El imperio ataca de nuevo. La libertad de expresión en peligro.
Comunicado del colectivo Indymedia Uruguay

EL PASADO JUEVES 7 de octubre el FBI confiscó toda la información de Indymedia Uruguay y de otros 19 Centros de Medios Independientes de todo el mundo, en lo que parece ser uno de los golpes más fuertes a la libertad de prensa a nivel internacional de los últimos tiempos. Este ataque genera un grave precedente en lo que respecta a Internet, desde que la red se convirtió en un gran territorio de libre expresión.

EN UN HECHO INSÓLITO y judicialmente incomprensible, las autoridades del FBI entregaron una orden a Rackspace (servicio de alojamiento web) en Inglaterra y secuestraron los servidores donde se alojaban los sitios de Indymedia.

Esta empresa ha negado brindar más información. Lo que no nos explicamos es como y por qué un servidor que se encuentra fuera de la jurisdicción estadounidense puede ser requisado por las autoridades de ese país.

TEMPORALMENTE, hemos perdido toda la información publicada en la página, ya sean textos, audios, imágenes o videos. En tanto la página se encuentre fuera de funcionamiento todos aquellos que contaban con esta herramienta para difundir libremente y buscar información alternativa a la de los medios corporativos de comunicación, se ven impedidos de hacerlo.

SOMOS PARTE de la red mundial de Centros de Medios Independientes: una red de comunicación y personas dedicada a la producción y distribución de información como una herrramienta para promover la participación de la gente en la lucha por una sociedad justa. No forma parte ni es mantenida por grandes corporaciones mediòticas, por el contrario, se mantiene a través del esfuerzo voluntario y donaciones.

EN URUGUAY venimos trabajando desde febrero de 2002 de forma constante junto a las organizaciones sociales difundiendo información local e internacionala través de internet, radio y publicaciones.

CUALQUIER PERSONA interesada en participar y promover este medio alternativo e independiente puede contactarse con nosotros y nosotras a nuestra casilla de correo: uruguay@indymedia.org o al correo de voz: 575 0062.

Cada persona es un corresponsal
http://uruguay.indymedia.org

Indymedia Uruguay
http://www.uruguay.indymedia.org

C1. ATTAC Madrid: paraísos fiscales

Resumen del acto organizado por ATTAC- Madrid el sábado día 9 de octubre y comunicado aprobado por su Junta Rectora.

Movilización general en Europa contra los paraísos fiscales. ATTAC Madrid

El sábado 9 de Octubre, en la plaza del Museo Reina Sofía de Madrid, entre las 12 y las 14 horas, activistas del movimiento social Attac han realizado una movilización contra los paraísos fiscales, respondiendo a la convocatoria de los Attac europeos para esta jornada.

Un grupo de personas encarteladas han recitado a coro sentencias de denuncia relativas a las prácticas ilícitas y delictivas que las principales corporaciones transnacionales y las grandes redes bancarias y financieras realizan habitualmente con los fondos procedentes del tráfico de la corrupción, de la evasión y el fraude fiscal, de las mafias, y de la economía criminal, aprovechandose plenamente de una globalización en la que los paraísos fiscales ocupan un puesto esencial.

Dentro de un círculo formado por los encartelados, actores voluntarios han interpretado pequeños diálogos satíricos en los que, de forma llamativa, se ha hecho ver al público presente las excesivas facilidades existentes para evadir impuestos y blanquear fondos de obscura procedencia.

En una mesa contigua, se han recogido firmas exigiendo la supresión de los paraísos fiscales y la persecución legal de la delincuencia financiera.

Con iniciativas como esta, Attac está logrando que la cuestión de los paraísos fiscales se vaya convirtiendo en Europa en un tema de debate público y político.

Porque aunque se suele representar al "paraíso fiscal" como un lejano territorio o isla perdida en medio del océano, la ciudadanía empieza a



entender que algunos se encuentran en el corazón de la Unión Europea.

En realidad, constituyen el emblema revelador de la concepción neoliberal de la política fiscal y sirven de hecho de oficinas de registro para las grandes plazas financieras de Londres, Tokio y Nueva York, principalmente.

Sus lazos políticos, históricos, económicos con otros Estados fuertes: Luxemburgo con Bélgica y Alemania, Liechtenstein con Austria, Mónaco con Francia, San Marino con Italia, Andorra y Gibraltar con España, Jersey con la City londinense...

En 2001, el Informe moral sobre el dinero en el mundo estimaba en más de 5 billones de dólares los capitales, lícitos o ilícitos, que drenan los paraísos fiscales: 4.000 bancos offshore y más de 2,4 millones de sociedades tapadera estaban allí registrados

La jornada de movilización del 9 de octubre en toda Europa es una continuación de las campañas de Attac "Paraísos sorprendentes" de Junio de 2001, "Al escondite en los paraísos" de Octubre de 2002 y Octubre de 2003, y se inscribe en nuestra permanente presión social contra la delincuencia financiera y los paraísos fiscales .europeos.

Artículos recomendados:

***Sentencia: el FMI culpable: economía para no economistas, las críticas de Stiglitz** - *Gustavo Castro Soto*

http://www.argentina.attac.org/documentos/13.21.htm

***El Grupo de Reflexión Rural contesta al modelo de soja sustentable y desecha terminantemente el modelo de WWF.Europa nuevamente a la conquista de América ahora con la colaboración local**

http://www.argentina.attac,org/documentos/06.09.htm

*** Denuncia el Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel: con sofismas EEUU busca apoderarse del Acuífero Guaraní en la Triple Frontera** *Francisco Arellano Ortiz*

http://www.argentina.attac.org/documentos/12.22.htm

Contrafuegos 2

Por un movimiento social europeo

Pierre Bourdieu

(Fragmentos)

..."se deduce en primer lugar que el modelo de la política económica que se ejerce en todas partes universaliza el caso particular de la economía americana (N. de E. Debería decir estadounidense), dándole de esta forma una enorme ventaja competitiva, práctica y también simbólica, ya que justifica que exista como existe; en segundo lugar que no se puede criticar a este modelo sin criticar a los EEUU que son su forma prototípica y paradigmática y por lo tanto sin exponerse a la condena *a priori* que de manera especial en Alemania, descalifica todo lo que parece sospechoso de "antiamericanismo". Este modelo se basa en postulados (que se presentan como proposiciones fundadas en la teoría y comprobadas en la realidad). Primer postulado: la economía sería un territorio separado, gobernado por leyes naturales y universales que los gobiernos no deben contrariar; segundo postulado: el mercado sería la mejor manera de organizar la producción y los intercambios de manera eficaz y justa en las sociedades democráticas; tercer postulado: la "globalización" exigiría la reducción de los gastos estatales sobre todo en el terreno de los derechos sociales y de seguridad social, considerados a la vez onerosos y disfuncionales"

..

"Esta palabra ("globalización") que funciona como un santo y seña y una consigna, es en realidad la máscara justificadora de una política que aspira a universalizar los intereses particulares y la tradición particular de las potencias económica y políticamente dominantes sobre todo de los Estados Unidos"

....

"La "globalización económica" no es un efecto mecánico de las leyes de la técnica o de la economía, sino el producto de una política elaborada por un conjunto de agentes y de instituciones, el resultado de la aplicación de reglas deliberadamente creadas para determinados fines a saber la liberalización del comercio (*trade liberation*), es decir la eliminación de todas las regulaciones nacionales que frenan a las empresas y sus inversiones"

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.